



江苏食品藥品職業技術學院

JIANGSU FOOD & PHARMACEUTICAL SCIENCE COLLEGE

职教视界

2025年第3期

江苏食品藥品職業技術學院科研處、高等職業教育研究所編

2025年5月

本期概要

要闻纵览

推进教育数字化，未来怎么干

高层视点

教育部等九部门：关于加快推进教育数字化的意见

专家看台

肖梅：新“双高”建设应处理好五对关系

李珂：培养造就更多与时代相适应的高技能人才

汤 霓：产业学院，不是校企合作的简单“翻版”

他山之石

浙江建设学院：打造“四大校” 推进学校治理现代化

重庆水利电力学院：构建“两循证”评价体系 服务乡村振兴

江苏农牧科技学院：促产教深度融合 建“双师型”教师队伍

【编者按】近日，教育部等九部门联合印发《关于加快推进教育数字化的意见》（以下简称《意见》），在总结国家教育数字化战略行动实施三年来相关经验的基础上，对未来一个阶段推进教育数字化进行了全面部署。4月16日，教育部召开新闻发布会，介绍贯彻落实考虑有关情况。

要闻纵览

推进教育数字化，未来怎么干 教育部召开新闻发布会详解《意见》

聚焦集成化，建强用好国家智慧教育公共服务平台

教育部科学技术与信息化司司长周大旺介绍，三年来，教育部实施国家教育数字化战略行动取得了突破性进展，建成了全球最大的公共教育资源平台、公共教育服务平台、公共终身学习平台。

新的阶段如何继续纵深推进国家教育数字化战略布局，建强用好国家智慧教育公共服务平台？《意见》描绘了行动指南。为进一步提升国家平台对扩大优质教育资源受益面的服务能力，《意见》明确指出，要深入推进集成化，从完善资源的布局、升级服务功能等方面着手建强国家平台，从开展全域的应用、推进数据治理等场景着手用好国家平台，不

断强化国家平台对建设学习型社会的支撑作用。

“对此，要在建设四通八达的平台体系上做好文章，构建目录体系、资源体系、数据体系和应用体系，提升平台智能化水平，打造高智能强交互的数字底座。”教育部教育数字化专家咨询委员会主任、武汉理工大学校长杨宗凯表示，同时，还要在深化国家平台应用上下足功夫。

聚焦智能化，促进人工智能助力教育变革

如今，“网络无处不在，算力无所不达，智能渗透各方”已成现实。为进一步激活人工智能重塑教育的潜能，《意见》明确指出，要全面推进智能化，坚持立德树人、以人为本，培养学生的高阶思维、思考判断能力、实践能力。根据技术发展的形势，调整学科专业布局，培养师生的基础能力，深化人工智能与教、学、管、评、研等场景融合。

如何进一步推进人工智能与教育教学深度融合？杨宗凯认为，要积极建设中国教育人工智能大模型，持续打造一批教育垂直领域的专用大模型，有序开展人工智能教育的应用试点。要不断深化人工智能与教育教学全过程的融合，树立在学科建设、人才培养、课程教学、教育管理、科学研究等方面的典型示范，要不断提升管理者的数字化领导力、教师的数字素养，推动教师利用人工智能打造更具高阶性、创新性和挑战度的优质课堂。

聚焦国际化，持续增强数字教育国际影响力

大力推动数字教育出海，数字教育的中国品牌已经擦亮。资源出海——国家智慧教育公共服务平台国际版已在100多个国家使用，持续推动“慕课出海”，助力实现“数字教育惠及所有学习者”。

智库出海——发起成立世界数字教育联盟等两个联盟，成员来自全球42个国家。技术出海——援助亚洲、非洲地区学校建设数字校园，为共建“一带一路”国家培养数字人才提供指导。为进一步扩大我国对全球数字教育发展的影响力和贡献力，《意见》明确指出要大力推进国际化，从资源的共建共享、人才的联合培养、教育的协同治理等方面深化国际合作，塑造中国数字教育的国际品牌。

周大旺介绍，《意见》提出建好国家平台国际版，持续实施“慕课出海”行动，赋能“鲁班工坊”等职教出海项目建设。“要利用好世界数字教育大会开展主场外交，推动世界数字教育联盟实体化运行，形成长效机制，不断扩大我们的国际朋友圈。”杨宗凯说，要发挥好国家平台国际版的作用，加强与其他国家平台的相互对接，促进各国优质资源的顺畅流通。要扮演好在构建全球数字教育秩序中的重要角色，积极参与国际议程、规则制定，共享中国数字教育标准。

信息来源：《中国教育报》

摘编：张海娟

高层视点

教育部等九部门：关于加快推进教育数字化的意见

一是完善国家智慧教育“四横五纵”平台资源布局

以国家智慧教育公共服务平台（以下简称国家平台）为枢纽，集成各级优质平台、资源、服务，逐步实现入口统一、资源共享、数据融通。围绕基础教育、职业教育、高等教育、终身教育四大领域和德智体美劳五大版块建设汇聚精品资源。鼓励各地各校、行业企业发挥优势开发精品资源。基础教育建设覆盖国家课程教材、适配不同学情的精品课程资源和科学教育、文化艺术资源。高等教育、职业教育建设覆盖各学科的精品数字课程、虚拟仿真实习实践、学位论文与实践成果等资源。增加思政、体育、美育、劳动教育、特殊教育、语言文字等资源供给。建设覆盖家庭教育、社会教育、老年教育、职业能力提升等终身教育资源。提升平台智能化水平，增强平台开放性，创新资源新形态，增强资源交互性，实现个性化智能推荐。完善资源开发、上线、应用、评价和退出全生命周期管理机制。建立资源评价标准，分级分类开展动态评价，完善专家评估和用户反馈机制，实行数字资源收录和收藏证书制度，推进资源精品化、体系化、专业化，构建高质量资源供给生态。

二是持续升级国家平台公共服务功能

推动“高效办成一件事”，扩大教育公共服务“一网通办”事项。优化招生入学、考试评价、学籍查询、学历学位认证、教师资格查询、普通话等级证书查询等服务，优化国家大学生就业服务平台，为大学生实习就业和行业企业招聘提供优质服务。优化出国留学全程在线服务，提升便捷性。

三是推进国家平台全域深度应用

制定工作指南，明确省市县校各级工作重点和推进机制，遵循不同学段特点和规律制定应用策略，提升应用成效。推动各省（区、市）制定整体推进区域教育公平优质发展数字化解决方案，实现省内平台、资源、服务与国家平台互联互通。深入实施“同上一堂好课”、慕课西部行 2.0 计划、读书行动等，倾斜支持农村地区、民族地区、脱贫地区。推进“专递课堂”“名师课堂”“名校网络课堂”常态化应用，拓展备课授课、作业管理、班级管理、考核评价、家校沟通、课后服务等高频场景应用。深化名师线上工作室等建设，完善在线教研机制。

四是推进教育数据集成和有效治理

建好国家教育大数据中心，统一数据标准和接口标准，建设跨层级、跨地域、跨部门教育数据共享网络，畅通数据循环。推动教育与国家人口、空间地理、经济社会、行业产业等数据互联互通。加强数据集成，打通学校、学生、教师

全链条管理信息系统，逐步实现“一数一源”，深挖教育数据富矿，构建大数据赋能教育治理新体系。

五是加快构建终身学习公共服务体系

加强学习型社会数字基础设施建设，推动构建泛在可及的终身教育体系。加快出台资历框架标准，建设国家学分银行，促进学历教育和非学历教育纵横贯通。加快建立学习成果认证机制，探索建立基于学分制的终身学习学历学位授予机制。建好国家智慧教育平台终身教育板块。加快建设新形态国家数字大学，探索线上非学历、学历教育学分认证及学历学位授予新机制。完善国家开放大学体系，建好国家老年大学。

六是加快建设人工智能教育大模型

完善教育领域多模态语料库，构建高质量自主可控数据集。强化算法安全评估，确保正确价值导向。布局一批前瞻性研究课题，有序开展人工智能应用试点，探索“人工智能+教育”应用场景新范式，推动大模型与教育教学深度融合。推动思政、科学教育、美育、心理健康等领域及数学、物理等基础学科专题大模型垂直应用，培育应用生态。

七是推动学科专业数字化升级和科研范式变革

面向数字经济和未来产业发展，优化高等教育学科专业设置，超前布局数字领域学科专业，一体化推进人才培养、科技创新、技术研发和成果转化。面向先进制造业和现代服

务业数字转型需要，动态调整职业教育专业，赋能产教深度融合，服务“一体两翼”建设和高技能人才培养。以人工智能技术推动科研范式变革，提高科研组织效率，提高成果转化效率，衍生学科增长点，助力建设一批新兴学科、交叉学科。

八是推动课程、教材、教学数字化变革

完善知识图谱，构建能力图谱，深化教育大模型应用，推动课程体系、教材体系、教学体系智能化升级，将人工智能技术融入教育教学全要素全过程，推动科技教育和人文教育融合。统筹推进大中小学人工智能教育一体化，建设“通用+特色”高校人工智能通识课程，建设一批高校智慧课程，开好中小学信息科技相关课程，鼓励开设人工智能特色课程。制定数字教材建设和管理指导意见，分领域分专业研发一批示范性精品数字教材，支持地方、学校和企业开发数字教材。探索建设云端学校、智造空间、未来学习中心，建设“人工智能+X”国家级实验教学中心，构建新型教学组织形态，促进学习方式变革。构建“一站式”数智学生社区。通过智能学伴、数字导师等探索人机协同教学新模式，实现人工智能驱动的大规模因材施教，提高教育教学效率和质量。

九是以师生为重点提升全民数字素养与技能

深入实施提升全民数字素养与技能行动纲要，提升网络文明素养、数字道德伦理。制定完善师生数字素养标准和人

工智能应用指引，开展素养提升实践活动和调查评估，提升数字素养与人工智能应用水平。建立大中小学衔接的数字素养培育体系，将数字素养纳入综合素质评价。深化人工智能助推教师队伍建设行动，将数字素养融入教师教育课程体系。建立轮训制度，提高教育管理干部、学校管理者数字素养。

十是全面支持教育决策和治理

加快建设“教育数字地图”，支持开展趋势预测、规划决策、风险预警。建设基础教育学位预测预警模型，支持优化教育资源布局。建设国家人才供需对接大数据平台，支持动态调整优化专业布局、学科设置和招生规模，促进毕业生高质量充分就业。建设全国学科大数据信息资源库，建立基于大数据的学科发展监测体系。提高教育财务数字化信息化管理能力，加强教育经费使用监管。

十一是赋能教育评价改革

建立基于大数据和人工智能支持的教育评价机制，面向学校、教师、学生等不同主体，完善结果评价，开展多维度的过程评价、增值评价和综合评价。推动实现教学全过程、发展全要素伴随式数据采集，开展精准画像。强化全面发展育人导向，推进数字化赋能考试评价改革。推进高等教育自学考试等考试的数字化试点。实现高校教学、科研、管理、服务数据共享，推动院校、学科、专业评估数字化转型。

十二是推动数字教育资源国际共建共享

搭建多边、多层级的数字教育国际合作对话机制，构建数字教育国际合作体系。建好国家平台国际版，丰富国际课程资源，加强与有关国家和国际组织平台对接，探索设立国别专区。持续实施“慕课出海”行动，推动与国外知名高校共建高水平课程。赋能“鲁班工坊”等职教出海项目建设，依托职教海外办学机构、高校海外学习中心、企业海外培训中心等为发展中国家培养“数字+技能”复合型人才。丰富中文数字学习资源，建好中文联盟，提升国际中文教育覆盖面。

十三是打造具有全球影响力的数字教育品牌

持续办好世界数字教育大会、世界慕课与在线教育大会、国际人工智能与教育会议，建好用好世界数字教育联盟、世界慕课与在线教育联盟。办好数字教育国际期刊，遴选数字教育全球示范案例，定期发布中国智慧教育蓝皮书、全球数字教育发展报告及指数、世界高等教育数字化发展报告及指数，推动形成教育数字化转型发展的世界样板。

十四是赋能人才国际化培养

合作共建数字课程、数字实训基地与虚拟实验室，推进人才国际化联合培养，加强开放科学和技术合作。建立数字学习学分互认机制，依托国家数字大学与国外高校开展数字学历互认试点，探索人才培养新路径。建好数字教育海外学

习中心，重点支持面向发展中国家开展数字技术能力培训。
共建教育数字化国际智库，培养国际智库人才。

十五是积极参与全球数字教育治理

主动参与数字教育相关国际组织，积极与联合国教科文组织、经济合作与发展组织、二十国集团、金砖国家、上海合作组织等合作，推动建立国际数字教育发展共同体。积极参与数字教育国际议程、规则、标准制定，推动国家智慧教育平台、师生数字素养、数字教育安全伦理等方面标准成为国际共识。

信息来源：教育部网站

摘编：张海娟

专家看台

肖梅：新“双高”建设应处理好五对关系

一是处理好服务战略和保障民生的关系

教育具有政治属性、战略属性和民生属性，当前国际竞争日趋激烈，国内就业总量压力和结构性矛盾并存，科技创新自强刻不容缓。新“双高”建设既要努力培养与新质生产力发展相匹配的新型劳动者队伍，更好地服务国民经济发展，又要在促进创新链和产业链精准对接中成为科技成果转化的“中试车间”，在服务国家创新驱动发展战略中发挥有力支撑作用。同时，职业教育是教育强国建设的“铜腰”，既有支撑承重的作用，又有稳定身体、缓冲的作用。新“双高”既要眼光向上，也要眼光向下；既要积极主动服务国家战略，又要聚焦民生需求，关注乡村和欠发达地区产业和教育发展需求，对接产业办专业、联手企业保就业、聚焦岗位强技能，帮助广大青年打开通往成功成才的大门，实现“职教一人、就业一人、幸福一家”。

二是处理好产业需求和学生发展的关系

习近平总书记强调，要及时将科技创新成果应用到具体产业和产业链上，改造提升传统产业，培育壮大新兴产业，布局建设未来产业，完善现代化产业体系。新“双高”建设

应主动适应产业结构布局调整，深化以产定教、产教融合，为区域产业发展提供更加精准的技术支持、人才保障。但新“双高”建设绝不是校企“共谋”学生的命运，无论普通教育还是职业教育，都要守牢立德树人的根本任务。新“双高”建设要遵循教育规律，因材施教，关心爱护每一个学生的健康成长，挖掘每一个学生的潜能，发展每一个学生的个性特长，为每一个学生提供适合的教育，使学生个人的发展和社会发展同向同行、同频共振。

三是处理好外循环和内循环的关系

职业教育是面向市场的教育，要眼光向外、开放办学，主动融入经济社会发展的大循环；要长入城市、汇入产业，积极成为经济社会发展的“快变量”。教育家黄炎培曾提出大职业教育观，认为“办职业学校的，须同时和一切教育界、职业界努力沟通和联络；提倡职业教育的，同时须分一部分精神，参加全社会的运动”。新“双高”建设应主动跳出教育，围绕经济社会发展“公转”，主动融入经济社会发展的外循环，只有这样，学校才能获得更好的政策供给、资源支持。但仅有外循环是不够的，学校要获得可持续发展，必须有自省精神，眼光向内，聚焦“五金”关键教学要素建设和内部治理水平提升“自转”，扎实修炼内功。没有良好的外循环，内循环就会封闭、内卷；没有良好的内循环，外循环就会后继乏力、能量不足。只有内外循环畅通互动，学校才

能气血充盈，健康发展。

四是处理好专业群发展和学校发展的关系

科学研究认为，复杂性造就了适应性。面对当前产业端市场环境日益复杂化、职业内容更加多样化、职业界限愈发模糊化的趋势，专业群在增强职业教育复杂性、提升适应性方面的作用进一步凸显。专业群建设是新“双高”建设的主要内容，九大任务都紧紧围绕打造高水平专业群展开。对于高职院校而言，新“双高”建设是学校深化改革的重要抓手，必须兼顾专业群发展和学校发展。一方面，要集中人力、财力、精力，结合地方产业优势确定专业群主攻方向，优化资源配置，将专业群打造成学校的拳头产品、优势品牌。另一方面，要注重发挥高水平专业群的牵引带动作用，构建以高水平专业群为龙头的专业群发展体系，健全以“双高”指标为标准的专业群调整机制、评价体系，提高专业群总体发展水平。同时，还要不断提升学校整体工作对专业群发展的支撑保障度和资源整合度，保证专业群可持续发展。

五是处理好共性和个性的关系

无论是生命体还是社会组织，要想获得生存和发展，必须在环境中找到合适的生态位。高职院校要想在新一轮竞争中胜出，要走差异化发展、错位竞争的道路。回顾高职教育发展历程，一定阶段存在着专业发展贪大求全，热门专业扎堆、院校间同质化竞争等问题。首轮“双高计划”在建设内

容和成果上也存在同质化的现象，有的与地方产业的适配度不高，服务贡献不够突出。对此，新“双高”建设在落实“双高计划”实施目标、答好九大建设任务的必答题的同时，还要结合地方产业布局，“有所为有所不为”，注重发挥自身区位优势、产业特色优势做好“自选题”，在人才培养上突出“一产一策”，在科研创新上更加接地气，使职业教育与产业同频、与企业同向，真正成为助力地方产业发展的重要力量。

（肖梅，日照职业技术学院党委书记）

信息来源：《中国青年报》

摘编：张海娟

李珂：培养造就更多与时代相适应的高技能人才

不断提升高技能人才综合素质

当前，我国高技能人才队伍建设蓬勃发展，技能人才总量已超过 2 亿人，高技能人才超过 6000 万人。同时，我国已建成世界规模最大的职业教育体系，制度化、常态化地为经济社会高质量发展供给技术技能人才。

然而，伴随着现代产业体系的迭代升级，我国高技能人才素质相对滞后于产业调整和技术升级步伐的问题日益突出。从数量上看，我国技能人才总量持续增长，但在大数据、人工智能等重点行业和领域，掌握新型技术的高技能人才供应不足。从质量上看，高新技术要求劳动者具备较高的学习能力，但当前许多技能劳动者在学习应用新技术、参与新流程生产等方面的能力还不够。从趋势上看，人工智能在生产领域快速应用，人机协作岗位的比例和范围日益扩大，对技能劳动者的适应能力提出了新的挑战。

为此，应完善高技能人才培养机制，对接先进技术应用需要、市场人才需求，在更广范围、更深程度、更高水平上融合创新。深入研究人工智能等技术大规模应用带来的产业结构调整、职工队伍和劳动关系变化等现状，适时公布新型技能岗位需求清单，努力培育技能水平与科技发展同步提升的新型技能劳动者。通过构建多方共担技能培训成本机制、

增加高技能证书含金量、建立高技能档案等方式，激发高技能人才学习新技术的热情。

支持更多高学历人才到生产一线

高技能人才具备熟悉现场、熟悉一线、熟悉工艺等优势，能够在工作岗位上解决多样化的产品需求和复杂性的技术难题，有助于开展积累型、渐进型技术革新。推动科技创新、成果转化、劳动生产率提升，不仅需要科学家、卓越工程师等顶尖科技人才，也需要扎根生产一线、技艺精湛的高技能人才。

一方面，建议充分整合企业各类创新要素，加强与相关院校和科研机构合作，制定符合企业实际需要的高技能人才培养方案。加强数智化技能培训和推广，开发聚焦产业技术前沿的核心课程、教师团队、实践项目，激发技能人才求新求变意识、激活创新思维、持续提升技能水平。推进产教融合，把企业一线改造成专业育人平台，构建“工位即课堂”的沉浸式技能人才培养模式，探索建立“现场导向、问题驱动、生态滋养”的培养体系，激活一线创新活力，夯实一线高技能人才实践应用能力。

另一方面，建议着重加强对高技能人才知识学习能力、人机协同能力、流程统筹能力、应用创新能力的培养，不断提升综合素养。鼓励支持更多高学历人才到生产一线去，在实践淬炼中将理论知识应用于科技创新，成长为产业前沿最

需要的“理论创新-技术革新-技能应用”贯通型的复合型人才，带动提升更多一线劳动者的技术水平。充分利用龙头企业等社会资源，探索订单式培训、定岗培训、定向培训等复合型人才培养模式，让人才在设备旁成长、在产线上淬火、在难题中蝶变，真正成为产业转型升级的“现场发动机”。

积极探索高技能人才培养新路径

高技能人才培养具有周期贯穿职前职后阶段、培养主体多元化构成、技能养成与生产实践深度融合等特点，是一项复杂性、长期性、系统性工程。因此，要积极探索高技能人才培养新路径。

扩大高技能人才制度性供给。培养高技能人才需要跨越学习生涯和职业生涯两个阶段，应统筹基础教育、高等教育、职业教育，深化职普融通、产教融合、科教融汇，让“学科跟着产业走、专业围着需求转”。紧密对接国家重大需求、产业升级趋势和技术变革前沿，科学设置专业和课程，灵活设置教学目标和培训内容，加大紧缺专业人才培养力度。探索创新中国特色学徒制，不断拓展校企合作的教育模式，坚持以教促产、以产助教、产教融合、产学合作，做好“技能链”的关键一环。

创造更多高质量技能型岗位。积极推动新一代信息技术、人工智能等新兴产业发展，统筹推进教育链、人才链与产业链、创新链深度融合、有机衔接、一体部署。通过税收

优惠豁免、税收抵免等优惠政策和财政补贴等政策，鼓励引导企业有效落实就业政策要求，激活企业作为高技能人才用人主体和受益主体的动力。以数智化升级赋能就业服务体系，让就业供需更匹配、更精准、更有效。

搭建高技能人才全面发展平台。进一步深化产业工人队伍建设改革，不断壮大产业技术工人队伍。完善以世界技能大赛为引领、中华人民共和国职业技能大赛为龙头、行业职业技能竞赛和地方各级职业技能竞赛以及专项赛为主体、企业和院校职业技能比赛为基础，具有中国特色的职业技能竞赛体系，持续优化技能人才分类分层发展的政策环境。通过以赛促学、以赛促训、以赛促评，让各类技能人才竞相涌现。

（李珂，系中国劳动关系学院党委常委、副校长，工会学院院长）

信息来源：《光明日报》

摘编：张海娟

汤霓：产业学院，不是校企合作的简单“翻版”

一是建立产业学院是一场深刻的模式创新与生态重塑

产业学院并非校企合作的简单“翻版”，而是一场深刻的模式创新与生态重塑，实现了五大维度的关键突破。

组织形态从“简单合作”走向“命运共同体”。传统校企合作多以项目为纽带，组织边界分明。产业学院则致力于打造校企“责权利一体化”的命运共同体，通过实体化运作形式，实现组织形态的根本变革。这种结构性重构使产业学院能突破传统项目合作局限，形成校企利益深度绑定、责任共担共享的紧密型组织形态。

资源配置从“优势互补”迈向“要素融合”。在传统校企合作中，双方提供的资源虽互补，但使用相对独立。产业学院将人才、技术、资金、场地、设备等要素进行混合配置，打破校企资源边界。校企双方通过共建共享教学资源、实训基地、创新平台与师资队伍，形成全方位资源整合机制，显著提升资源使用效率。

运行机制从“协议约束”跃升为“系统治理”。传统校企合作往往依赖松散协议约定，缺乏有效治理结构。产业学院则构建包括理事会、董事会等在内的现代治理体系，形成决策、执行、监督相协调的系统治理机制。这种模式既保障校企主体地位，又使双方在共同目标下协同运作。

功能定位从“人才培养”升级为“产学研创一体化”。传统校企合作功能相对单一，主要聚焦学生实习与就业对接。产业学院则可以实现功能多样化，它既是人才培养基地，也是技术研发中心、成果转化平台和社会服务窗口。通过这种功能拓展，使产业学院成为连接教育链、产业链、创新链的关键枢纽，形成教育资源与产业资源的双向增值。

利益联结从“各取所需”转向“价值共创共享”。传统校企合作多基于“利益交换”，缺乏深层利益纽带，合作关系相对脆弱。产业学院则通过构建多样化价值分配机制，如实施校企共同持股、专利成果共享、技术转化收益分成等具体措施，明确量化各方贡献并建立对应权益分配标准，从而将合作从利益交易转变为价值共生关系，保障合作的持续性和稳定性。

二是产业学院面临着结构性挑战

尽管产业学院在职业教育产教融合实践中彰显出独特价值，但其发展进程中仍面临一系列结构性挑战：

校企“双主体”治理不易协调。教育系统与产业系统长期分立发展，形成了截然不同的运行逻辑。职业院校注重长周期育人过程，强调公益性与稳定性；企业则追求市场效益，重视短期业绩表现。这种根本性差异导致校企在决策机制、运行节奏、评价标准等方面难以协调，使“双主体”治理面临深层次矛盾，部分产业学院出现“形合神离”现象。

教育与产业资源难以有效转化。理论知识、专业技能与技术应用之间存在天然断层，教育资源与产业资源即使在产业学院平台聚集，也面临“两张皮”难题。教师、工程师与研发人员遵循不同的专业标准与工作模式，容易出现“专业孤岛”现象。这种结构性障碍制约着人才培养、技术创新、成果转化和产业服务各环节的有效贯通，限制协同创新效应的充分释放。

体制机制差异阻碍深度融合。校企双方在人事管理、资源配置、财务核算等方面存在体制机制差异，这种差异容易影响产业学院的资源深度融合、人才双向流动、成果共享共用，阻碍“命运共同体”的实质性构建。

人才评价体系割裂影响能力建设。现有教育与产业的人才评价体系存在割裂，支持“跨界人才”成长的制度环境相对缺乏。职业院校教师参与产业实践的有效激励不足，企业技术人员转向教育领域面临职业通道受限。这种人才生态的结构性短板，制约了产业学院核心能力的培育与发展，成为其高质量发展的瓶颈。

三是产业学院高质量发展需构建系统方案

面对产业学院发展中的结构性挑战，需要从宏观、中观、微观三个维度构建系统性解决方案，推动产业学院从初步探索迈向成熟升级，实现高质量发展。

宏观层面，优化政策与治理机制是突破“双主体”瓶颈

的关键。政府部门应打破“条块分割”壁垒，建立教育、产业、科技等多部门协同推进机制，形成政策合力。一方面，完善职业教育产业学院专项政策与制度保障，明确其应有定位和运行规范，赋予其相应办学自主权和体制机制创新空间。另一方面，优化财政投入与税收激励政策，引导金融资本和社会资源向产业学院汇聚。同时，建立健全产教融合型企业认证制度，对深度参与产业学院建设的企业给予土地、信用、人才等方面的政策支持，激发企业投入的内生动力。

中观层面，构建区域协同生态是激发可持续发展动力的重要途径。地方政府应将产业学院建设纳入区域发展战略，实现产业规划与职业教育布局的有机衔接。推动构建“产业集群+产业学院群”的协同发展模式，形成产教融合生态圈。通过市域产教联合体、行业产教融合共同体等形式，建立区域性产业学院联盟，促进资源共享、经验交流与协同创新。搭建区域产教融合服务体系，提供产业学院建设的信息对接、项目孵化、成果转化等综合性支持，降低校企合作交易成本。通过区域协同机制，避免产业学院“孤岛效应”，形成集群优势和规模效应。

微观层面，强化人才与平台建设是突破能力瓶颈的核心策略。产业学院核心竞争力的形成，依赖于高水平人才队伍与创新平台的协同构建。一方面，应打造“双师双能型”教师、企业工程师、技能大师组成的复合型教学团队，完善校

企人才双向流动机制和基于贡献的多元评价激励体系，激发跨界人才创新活力。另一方面，需聚焦产业关键技术难题，建立校企联合攻关机制和共享型创新平台，整合创新资源，完善知识产权共创共享制度与成果转化通道。

（汤霓，系教育部职业教育发展中心副研究员）

信息来源：《光明日报》

摘编：张海娟

他山之石

浙江建设学院：打造“四大校” 推进学校治理现代化

一是党建引领，打造“双融双促标杆校”

加强基层组织建设。学校通过建强基层党组织战斗堡垒，深入推进“四个融合”行动和“抓院促系、整校建强”工程，把学校党建与教育事业、师生需求、属地党建、学校内部党建工作体系深度融合，努力实现学校党建与事业发展“双融双促”。

完善党建制度。学校不断完善基层党组织和下属党支部党建工作责任制度，完善并严格执行二级院（系）党组织会议、党政联席会议议事规则、重大事项决策党组织前置研究制度和“议事决策事项清单”，切实将党建制度优势转化为学校治理效能。

打造党建品牌。学校通过实施《党建引领发展三年行动计划》，推进政治领航工程、固本强基工程、建院铁军工程、服务辐射工程、清廉建院工程五大工程，打造“办学治校政治高地”“基层组织建设高地”“‘三支队伍’建设高地”“党建业务融合高地”“清正政治生态高地”五大高地，构建形成了“155”党建工作品牌。

二是章程统领，打造“依法治理示范校”

健全内部制度体系。学校健全了以章程为核心的制度体系，进一步完善教职工代表大会制度、学术委员会制度、校企合作理事会章程、学生突出问题专项管理、智慧校园信息化运行等办学章程和制度，全面提升了学校的依法治教、依法治校水平。

优化治理运行机制。学校以各项法律法规及学校章程为依据，开展厘权、清权和确权工作，编制权力责任清单，优化权力运行流程，绘制权力运行流程图，做到每一项权力运行都按流程规范，形成了以章程为统领的决策、执行、监督、考核、奖惩等治理运行体系。同时，学校完善了以学术委员会、专业技术职务评聘委员会、教学工作委员会、教材委员会为主体的教授治学组织架构，并由学术委员会统筹行使学术事务的决策、审议、评定和咨询等职权。

创新协同发展格局。学校创新“浙江省建设行业促进学院发展委员会—学院校企合作理事会—二级学院校企合作部—专业建设委员会”的“政府部门引导、契合行业、联合企业、聚合院校、缘合校友、融合国际”的六方四层协同发展机制，形成了政府部门宏观管理、学校自主办学、社会广泛参与的办学治校格局。

三是共管共治，打造“民主和谐阳光校”

实施民主监督管理。学校建立了以教职工代表大会为依托的民主监督体系，完善教职工代表大会制度，制定教职工

代表大会提案工作处理办法，规范提案征集、审理、办理等程序，切实保障了教职工参与学校民主管理与民主监督的权利。

加强廉政建设。学校优化以内部控制体系为核心的廉政风险防控机制，切实做好内控手册实施工作，全面推广预算业务控制、收支业务控制、采购业务控制、资产流动控制、建设项目控制和合同控制等全领域控制，进一步完善了学校的廉政风险防控建设。

四是数字赋能，打造“现代治理智慧校”

数字赋能治理。学校制定数字化改革实施方案，以数字化赋能职业教育为抓手，健全网络与信息安全管理、数据管理等配套制度，强化信息技术、数字技术对学校治理能力的提升作用，整体推进各项工作。

建设智慧校园。学校融合校务管理，推进感知型智慧校园建设。建成了“易办易批、易查易问”的“一站式”网上综合服务大厅。

打造“建院大脑”。学校建成了智能易用的建院“数字大脑”，开发了在职教师版、在校生版等建院个人信息门户，实现校园智慧安防、垃圾监测、火灾预警、智慧归寝等场景的数字孪生；打造了校园智慧物联管理平台，建立校内外全域人员从进校到离校的全周期、精准化闭环管理。

信息来源：《中国教育报》

摘编：张海娟

重庆水利电力学院：构建“两循证”评价体系 服务乡村振兴

一是 CIPP 模型驱动, 实施人才培养质量四维循证评价

学院将人才培养质量作为“两循证”评价体系的核心环节, 构建了以知识、技能、意识、实践为维度, 以 CIPP 模型 (背景评价 [Context evaluation]、输入评价 [Input evaluation]、过程评价 [Process evaluation]、成果评价 [Product evaluation]) 为框架的动态追踪机制, 形成从需求诊断到成效验证的闭环评价系统, 为职业教育服务乡村发展提供科学支撑。

在实践探索中, 学校从知识、技能、意识、实践 4 个维度切入, 围绕课程参与率、能力进阶率、创业转化率三大观测点, 设置了具体指标, 全方位监测创新创业教育对乡村振兴人才的培养成效。知识维度不仅涵盖农业科技、乡村经济等专业课程, 更融入文化生态、数字乡村等前沿内容, 确保学生知识体系能满足乡村实际需求。技能维度通过校企联合实训项目, 聚焦技术应用、创业管理等实操能力培养, 例如, 引入农产品电商运营仿真平台, 让学生在虚拟环境中模拟直播带货、供应链管理真实场景, 提升实战能力。意识维度强调社会责任与乡土认同的价值引导, 通过组织学生参与乡村文化调研、非遗传承实践等活动, 深化其对乡村振兴的理

解。实践维度以项目落地和技术转化为核心，依托校地合作平台，推动学生团队参与县域特色产业开发，介入从产品设计到市场推广的全过程，实现学校人才培养与社会服务的双重价值。

为进一步提升评价的系统性与科学性，学校引入 CIPP 模型，将人才培养过程分解为背景、输入、过程、成果 4 个阶段，形成全周期追踪体系。背景评价阶段注重区域需求的精准对接，针对部分区域水资源丰富的特点，增设生态水利工程专业方向，并与地方政府部门联合开展人才需求调研，确保专业设置与乡村振兴战略同频共振。输入评价阶段聚焦资源优化配置，通过组建“双师型”教学团队、开发产教融合课程、建设智慧农业实训基地等举措，夯实人才培养基础。过程评价阶段依托学分银行和数字化成长档案，动态记录学生能力发展轨迹。

二是从五大振兴维度验证数据，构建乡村振兴成效循证评价体系

学院通过构建“双循证”评价体系，将乡村振兴成效纳入科学化、动态化的监测框架，围绕“产业振兴、人才振兴、文化振兴、生态振兴、组织振兴”五大振兴维度，以数据链闭环验证创新创业教育与乡村发展的协同效应，为职业教育服务国家战略提供了可复制的实证路径。

学校围绕五大振兴维度，聚焦乡村特色产业增长率、人

才回流率、合作社增长数三大核心观测点，构建了具体指标的循证评价体系。在产业振兴维度，聚焦科技赋能与产业融合实效，设置特色产业增长率、农产品附加值提升率等核心指标；在人才振兴维度，以返乡人才素质提升和创业带动效应为观测重点；在文化振兴维度，评估乡风文明建设与文旅融合成效；在生态振兴维度，聚焦绿色技术推广与人居环境改善；在组织振兴维度，考察基层党组织引领作用与数字治理水平。通过多源数据整合，实现乡村振兴成效的可量化、可追溯，科学评估创新创业教育对乡村振兴的贡献度。

学校联合地方政府部门、企业及村集体搭建数字化监测平台，通过实时数据采集、动态对比分析、多主体交叉验证，确保评价结果的客观性。在产业振兴维度，平台接入农业合作社经营数据，追踪特色产业产值变化；在人才振兴维度，数据来源于返乡人才档案与校企合作项目日志；在文化振兴维度，通过乡村文化活动参与率、新媒体传播量等指标动态呈现文化振兴成效；在生态振兴维度，依托环境监测传感器与村民满意度调查呈现生态振兴成效；在组织振兴维度，结合基层治理台账与智慧乡村系统数据呈现组织振兴成效。

三是构建“双环互嵌”评价模型，探索评价创新路径

学院构建的高职创新创业教育助力乡村振兴的“两循证”评价体系，建立了“双环互嵌”评价模型。这一模型以人才培养质量循证评价为内环，以乡村振兴成效循证评价为

外环，通过证据链实现双向耦合，创新运用“锁对象、循成效、重关联”的评价策略，突破了传统评价的局限性，推动形成新的评价模式。

“锁对象”聚焦关键评价领域。内环锁定学生四维发展，外环锁定乡村振兴五大振兴维度实效转化。明确评价对象，提高评价的精准度和实用性。“循成效”聚焦构建完整证据链系统。依托“政一校一企一村”数据平台，内环追踪学生成长数据，外环监测乡村发展动态，两环数据在“创新创业项目孵化”“人才供需匹配”“技术成果转化”等关键节点实现交叉验证。“重关联”重在挖掘双环互动关系。一方面，通过关联分析揭示学生创业项目与乡村产业增长的相关系数；另一方面，通过回归分析验证人才培养质量对乡村振兴的贡献度。

信息来源：《中国教育报》

摘编：张海娟

江苏农牧科技学院：促产教深度融合 建“双师型” 教师队伍

一是加强师德师风建设，夯实产教协同育人的价值根基。学校以黄炎培“敬业乐群”职业教育思想为抓手，加强师德师风建设，即：以“敬业”之心深耕教育事业，用专业知识和技能助力学生成长；以“乐群”之态融入团队，与同事协作创新教学模式、参与课程开发。

学校将师德师风教育贯穿教师培训全过程，通过举办师德楷模事迹分享会、开展师德专题研讨等活动，营造良好的氛围。另外，学校完善师德评价体系，将师德表现与教师绩效考核、职称评定紧密挂钩，激励教师不断提升师德水平，为产教协同育人注入精神动力。

二是开展产教融合实践：搭建能力提升的多元实践场域。学校搭建多元化的产教融合平台，促进教育链与产业链深度融合，为教师提供更多实践机会和资源。

职教集团：产教协同的创新联合体。学校组建职教集团，整合行业、企业、科研单位等多方资源，构建起“人才共育、过程共管、资源共享、责任共担、互利共赢”的产教融合新生态。通过职教集团，企业深度参与专业建设，将新的行业标准、技术规范融入教学内容。企业在学校设立生产性实训

基地，学校在企业建立实习实训点，实现教学过程与生产过程的无缝对接。

产学研平台：技术创新与人才培养的桥梁。校企共建产学研平台是促进产教深度融合的重要举措。学校充分发挥自身技术与人才的优势，与企业共建科技研发机构，以企业技术创新为主要方向，把学校的科研与企业的生产需求结合起来，开展技术开发、技术转让、技术咨询、技术服务，实现“理论联系实际，科研结合生产”。

“双师”工作站：专兼职教师融合的新纽带。学校创建“双师”工作站，为专兼职教师搭建了交流合作平台。一方面，设立“技师工作站”，推行教师企业实践锻炼、科技干部挂职等制度，企业技术骨干参与教学和科研指导，提供丰富的实践经验和行业案例；另一方面，设立“教师工作站”，以学校骨干教师为主体、企业技术人员参与，主要承担企业人员培训、学生顶岗实习、科技成果转化等工作。

三是创新培养模式：激发教师育人的内生动力

学校与企业开展现代学徒制试点工作，与企业共同制定人才培养方案，实施“双导师制”和“师徒制”，采用工学交替的培养模式。在这个过程中，教师既是理论知识的传授者，又是实践技能的指导者，与企业师傅协同指导学生，使学生在真实的工作环境中学习专业知识和技能。

学校根据教师的年龄、职称、学历和专长等差异开展分

类培养，提升教师产教协同育人能力。对于青年教师，重点放在加强教学基本功和培养实践能力方面，安排他们参与企业实践、教学技能培训，对于经验丰富的教师，鼓励他们开展教学改革、进行科研创新和社会服务，提高产教协同育人的针对性和实效性。

四是完善培养机制，保障能力提升的长效动力

学校结合自身办学特色和专业设置，出台校级标准，明确规定教师应具备的学历、职称、实践经验、职业资格证书等，并制定在教育教学、科研创新、社会服务等方面的能力标准。

学校通过人力互换、技术交流、横向研究等方式，加强校企合作。一方面，学校与企业建立长期稳定的合作关系，通过共建产业学院、订单班等形式，开展深度合作；另一方面，学校利用信息技术开展线上线下融合的教师培训，打破时空限制，提高培训效率。

信息来源：《中国教育报》

摘编：张海娟

主 编：唐惠玲

责任编辑：张海娟

地 址：江苏省淮安市高教园区枚乘路 4 号

邮 编：223003

电 话：0517-87088366 0517-8708821
